

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 april 2015

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
28 december 2011 houdende diverse
bepalingen, wat betreft bepaalde
personeelsleden van de geïntegreerde politie**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 avril 2015

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 28 décembre 2011
portant des dispositions diverses,
en ce qui concerne certains membres du
personnel de la Police intégrée**

	Blz.
INHOUD¹	
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	7
Advies van de Raad van State	8
Wetsontwerp	14

	Pages
SOMMAIRE¹	
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	7
Avis du Conseil d'État	8
Projet de loi	14

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

¹ Overeenkomstig artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 werd de impactanalyse niet gevraagd.

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

¹ Conformément à l'article 8, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 2013, l'analyse d'impact n'a pas été demandée.

De regering heeft dit wetsontwerp op 15 april 2015 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 15 avril 2015.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 21 april 2015 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 21 avril 2015.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n ^o de base et du n ^o consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het huidige wetsontwerp heeft als doel het behoud voor bepaalde leden van het operationele kader van de Geïntegreerde politie van de mogelijkheid om gepensioneerd te worden op de preferentiële leeftijden zoals voorzien door de artikelen 5 en 10 van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden. Dit preferentiële stelsel werd immers geannuleerd door het arrest nr. 103/2014 van het Grondwettelijk Hof van 10 juli 2014.

Het ontwerp behoudt het genot van het stelsel voor die leden van het operationele kader van de Geïntegreerde politie die ten laatste op 10 juli 2015 voldoen aan de leeftijds- en loopbaanvoorwaarden zoals bepaald in de artikelen 5 en 10 van voormelde wet van 30 maart 2001.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à maintenir pour certains membres du cadre opérationnel de la Police intégrée la possibilité d'être mis à la pension aux âges préférentiels prévus par les articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit. Ce régime préférentiel a en effet été annulé par l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 103/2014 du 10 juillet 2014.

Le projet maintient le bénéfice du régime pour les membres du cadre opérationnel de la Police intégrée qui satisfont au plus tard le 10 juillet 2015 aux conditions d'âge et de durée de services fixées aux articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001 précitée.

MEMORIE VAN TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt dat de onderwerpen die behandeld worden in dit ontwerp onder de toepassing van artikel 74 van de Grondwet vallen.

Artikelen 2 en 3

In de pensioenstelsels van de overheidssector waren, tot de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, de basisvoorwaarden bepaald in artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen om met vervroegd pensioen te kunnen vertrekken, vastgesteld op een leeftijd van 60 jaar en 5 jaar aanneembare diensten.

Voor de pensioenen die ingaan vanaf 1 januari 2013 hebben de artikelen 85 tot 92 van deze wet van 28 december 2011 deze voorwaarden aanzienlijk gewijzigd, met tussenstappen. Voor de pensioenen die zullen ingaan vanaf 1 januari 2016, zal de basisregel bestaan in een recht op vervroegd pensioen op de leeftijd van 62 jaar door middel van 40 dienstjaren. Deze leeftijd van 62 jaar wordt verlaagd tot 61 jaar of 60 jaar voor de personen die respectievelijk 41 of 42 dienstjaren bereiken.

Dezelfde wet van 28 december 2011 heeft evenwel een uitzondering voorzien ten gunste van bepaalde personeelscategorieën van de overheidssector, met name de militairen, het rijdend personeel van de NMBS en het personeel van de geïntegreerde politie. Deze personeelscategorieën hebben bijgevolg een preferentiële leeftijd van oppensioenstelling kunnen blijven genieten.

Wat de personeelsleden van de geïntegreerde politie in het bijzonder betreft, heeft de preferentiële leeftijd zijn grondslag in de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden. In het kort uitgelegd voorziet artikel 5 een leeftijd van oppensioenstelling op 58 jaar voor het operationeel basis- en middenkader evenals voor de (hulp)agenten van het operationeel kader, terwijl artikel 10, naargelang het geval, een leeftijd van 54, 56 of 58 jaar voorziet voor de gewezen rijkswachtofficiëren.

Het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 103/2014 van 10 juli 2014 heeft deze stand van zaken evenwel op losse schroeven gezet. Gevat door een verzoekschrift van een syndicale organisatie heeft het Hof de bepaling in de wet

EXPOSÉ DES MOTIFS

Article 1^{er}

Cet article précise que les matières contenues dans le présent projet relèvent de l'article 74 de la Constitution.

Articles 2 et 3

Dans les régimes de pensions du secteur public, jusque la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, les conditions de base prévues par l'article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, pour pouvoir partir anticipativement à la retraite, étaient fixées à 60 ans d'âge et 5 années de services admissibles.

Pour les pensions prenant cours à partir du 1^{er} janvier 2013, les articles 85 à 92 de cette loi du 28 décembre 2011 ont sensiblement modifié ces conditions moyennant des étapes intermédiaires. Pour les pensions qui prendront cours à partir du 1^{er} janvier 2016, la règle de base sera l'existence d'un droit à la pension anticipée à l'âge de 62 ans moyennant 40 ans de services, cet âge étant abaissé à 61 ans ou 60 ans pour les personnes totalisant respectivement 41 ans ou 42 ans de services.

La même loi du 28 décembre 2011 a toutefois prévu une exception en faveur de certaines catégories d'agents du secteur public, à savoir les militaires, le personnel roulant de la SNCB et le personnel de la Police intégrée. Ces catégories de personnes ont pu ainsi continuer à bénéficier d'un âge préférentiel de mise à la pension.

En ce qui concerne plus spécialement les membres du personnel de la Police intégrée, l'âge préférentiel trouve son fondement dans la loi du 30 mars 2001 relative à la pension des membres du personnel des services de police et de leurs ayants droit. En bref, l'article 5 prévoit un âge de mise à la pension à 58 ans pour le cadre opérationnel de base ou moyen ainsi que pour les agents (auxiliaires) de police du cadre opérationnel, tandis que l'article 10 prévoit, selon le cas, un âge de 54, 56 ou 58 ans pour les anciens officiers de gendarmerie.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 103/2014 du 10 juillet 2014 est toutefois venu remettre en cause cet état de choses. Saisie d'un recours par une organisation syndicale, la Cour a annulé dans la loi du

van 28 december 2011 die een uitzondering toelaat ten gunste van de personeelsleden van de geïntegreerde politie vernietigd.

Als overgangsmaatregel heeft het Hof niettemin de effecten van de vernietigde bepaling behouden voor wat betreft enerzijds de pensioenen die reeds ingegaan zijn op de datum van de uitspraak van het arrest en anderzijds de pensioenaanvragen die aanvaard werden op het ogenblik van de uitspraak van het arrest, zelfs indien het pensioen zelf pas later ingaat.

Artikel 2 van het ontwerp zet de in het Regeerakkoord voorziene overgangsmaatregel om in een wettelijke bepaling. Meer concreet wordt het voordeel van de preferentiële pensioenvoorwaarden uit de artikelen 5 en 10 van voormelde wet van 30 maart 2001 behouden ten gunste van de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie voor zover zij ten laatste op 10 juli 2015 de voorwaarden inzake leeftijd en duur van diensten zoals vastgesteld in diezelfde artikelen voldoen.

Deze waarborg wordt overigens met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013 toegekend.

In zijn advies nr. 57 352/2 van 8 april 2015, is de Raad van State van mening dat het wetsontwerp zonder rechtvaardiging opnieuw een verschil in behandeling instelt dat verdergaat dan de uitspraak van het Hof inzake het behoud van de effecten van de geannuleerde bepaling.

Het wetsontwerp corrigeert inderdaad enigszins het behoud van de effecten van de geannuleerde bepaling. Deze correcties zijn te rechtvaardigen door de wil om de leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie die hun pensioen konden opnemen op een preferentiële leeftijd, maar beslist hebben om langer te werken, niet te straffen. Hun beslissing schrijft zich immers in in de inspanning om langer te werken die van alle burgers gevraagd wordt.

Het Hof behoudt zo de effecten van de bepaling voor zij die al gepensioneerd zijn op het moment van de uitspraak. De wetgever heeft eveneens de effecten van de bepaling willen behouden voor die leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie die gepensioneerd hadden kunnen zijn op het moment van de uitspraak, maar gekozen hebben om verder te werken. Het gaat hierbij om die leden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie die ten laatste op het moment van de uitspraak van het arrest voldeden aan de voorwaarden om het vervroegd pensioen op te nemen, maar nog geen pensioenaanvraag gedaan hadden (1^e correctie).

28 décembre 2011 la disposition qui autorise l'exception en faveur des membres de la Police intégrée.

A titre transitoire, la Cour a néanmoins maintenu les effets de la disposition annulée en ce qui concerne d'une part, les pensions qui ont déjà pris cours à la date du prononcé de l'arrêt, et d'autre part, les demandes de pension qui ont été acceptées au moment du prononcé de l'arrêt, même si la pension en elle-même ne prend cours qu'ultérieurement.

L'article 2 du projet traduit en disposition légale la mesure transitoire prévue par l'accord du Gouvernement. Plus concrètement, il maintient le bénéfice des conditions de pension préférentielles des articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001 précitée en faveur des membres du cadre opérationnel de la Police intégrée pour autant qu'ils satisfassent au plus tard le 10 juillet 2015 aux conditions d'âge et de durée de services fixées par ces mêmes articles.

Cette garantie est par ailleurs accordée avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2013.

Dans son avis n°57 352/2 du 8 avril 2015, le Conseil d'État considère que le projet de loi réinstaura sans justification la différence de traitement au-delà de ce que la Cour a jugé au titre du maintien des effets de la disposition annulée.

Le projet de loi corrige en effet quelque peu le maintien des effets de la disposition annulée. Ces corrections se justifient par la volonté de ne pas pénaliser les membres du cadre opérationnel de la Police intégrée qui pouvaient partir à la pension à un âge préférentiel mais qui ont décidé de travailler plus longtemps, ce qui s'inscrit dans l'effort demandé à chaque citoyen de travailler plus longtemps.

Ainsi, la Cour maintient les effets de la disposition pour ceux qui sont déjà pensionnés au moment du prononcé. Le législateur a également souhaité maintenir les effets de la disposition aux membres du cadre opérationnel de la Police intégrée qui auraient pu être pensionnés au moment du prononcé mais ont choisi de continuer à travailler. Il s'agit de membres du cadre opérationnel de la Police intégrée qui au plus tard au moment du prononcé de l'arrêt remplissaient les conditions pour partir en pension anticipée mais qui n'ont pas demandé à partir à la pension (1^e correction).

Het Hof behoudt verder ook de effecten van de geannuleerde bepaling voor diegenen waarvan de aanvraag voor vervroegd pensioen aanvaard was op het moment van de uitspraak van het arrest. De wetgever heeft eveneens de effecten van de bepaling willen behouden voor diegenen waarvan de aanvraag aanvaard had kunnen zijn op het moment van de uitspraak indien zij die hadden ingediend, maar wat ze niet gedaan hebben omdat ze beslist hebben om langer te werken. Het gaat hierbij om die leden van het operationeel kader die ten laatste op 10 juli 2015 aan de leeftijd- en loopbaanvoorwaarden voor het opnemen van vervroegd pensioen hadden kunnen voldoen (2^e correctie). De pensioenaanvraag kan immers maximum één jaar voor het moment waarop de voorwaarden voor het opnemen van het pensioen vervuld zijn, ingediend worden. Dit betekent dat indien het lid van het operationeel kader zijn aanvraag had gedaan op 10 juli 2014, hij ten laatste op 10 juli 2015 aan de voorwaarden voor het opnemen van het pensioen kon voldoen.

Indien men beide correcties samenbrengt: de leden van het operationeel kader die voldeden aan de voorwaarden voor het opnemen van het pensioen op het moment van de uitspraak van het arrest en de leden van het operationeel kader die ten laatste op 10 juli 2015 voldoen aan de voorwaarden om het pensioen op te nemen, kan men de formulering vereenvoudigen door enkel te verwijzen naar de leden van het operationeel kader die ten laatste op 10 juli 2015 voldoen aan de voorwaarden om het pensioen op te nemen.

De minister van Pensioenen,

Daniel BACQUELAINE

Par ailleurs, la Cour maintient les effets de la disposition annulée pour ceux dont la demande de départ anticipé à la retraite a été acceptée au moment du prononcé de l'arrêt. Le législateur a également souhaité maintenir les effets de la disposition à ceux dont la demande aurait pu être acceptée au moment du prononcé s'ils l'avaient introduite mais qui ne l'ont pas fait car ils ont décidé de travailler plus longtemps. Il s'agit des membres du cadre opérationnel qui auraient pu satisfaire au plus tard au 10 juillet 2015 aux conditions d'âge et de durée de services pour partir en pension anticipée (2^e correction). En effet, la demande de pension peut être introduite maximum un an avant le moment où les conditions sont remplies pour pouvoir partir à la pension. Ceci signifie que le membre du cadre opérationnel s'il avait introduit sa demande au 10 juillet 2014, pouvait remplir les conditions pour partir à la pension jusqu'au plus tard le 10 juillet 2015.

Si l'on combine ces deux corrections: les membres du cadre opérationnel qui remplissaient les conditions pour partir en pension au moment du prononcé de l'arrêt et les membres du cadre opérationnel qui remplissent les conditions pour partir en pension au plus tard le 10 juillet 2015, l'on peut simplifier la formulation en se limitant à faire référence aux membres du cadre opérationnel qui remplissent les conditions pour partir en pension au plus tard le 10 juillet 2015.

Le ministre des Pensions,

Daniel BACQUELAINE

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 december 2011 houdende diverse bepalingen, wat betreft bepaalde personeelsleden van de geïntegreerde politie

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen wordt een artikel 88/1 ingevoegd, luidende:

“Artikel 88/1. In afwijking van artikel 88, eerste lid, kunnen de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie bedoeld in de artikelen 5 en 10 van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden, verder op pensioen worden gesteld op de door deze artikelen bepaalde preferentiële leeftijden, voor zover zij ten laatste op 10 juli 2015 voldoen aan de door diezelfde artikelen bepaalde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor de personeelscategorie waartoe zij behoren.”.

Art. 3

Artikel 2 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, en ce qui concerne certains membres du personnel de la Police intégrée

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, il est inséré un article 88/1 rédigé comme suit:

“Article 88/1. Par dérogation à l'article 88 alinéa premier, les membres du personnel du cadre opérationnel de la Police intégrée visés aux articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit, peuvent continuer à être mis à la pension aux âges préférentiels prévus par ces articles pour autant qu'ils satisfassent au plus tard le 10 juillet 2015 aux conditions d'âge et de durée de services fixées par ces mêmes articles pour la catégorie de personnel à laquelle ils appartiennent.”.

Art. 3

L'article 2 produit ses effets le 1^{er} janvier 2013.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 57.352/2 VAN 8 APRIL 2015**

Op 31 maart 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, wat betreft bepaalde personeelsleden van de geïntegreerde politie”.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 april 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Bernard Blero, staatsraden, Yves De Cordt en Marianne Dony, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy, Kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 april 2015.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“L’urgence est motivée par le fait qu’un grand nombre de dossiers sont actuellement bloqués dans l’attention de l’adoption de l’avant-projet de loi. Les demandes de pensions des membres du personnel du cadre opérationnel de la Police intégrée visés aux articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001 qui étaient dans les conditions pour demander leur pension mais qui avaient postposé leur départ ne peuvent rester bloquées plus longtemps”.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT
N° 57.352/2 DU 8 AVRIL 2015**

Le 31 mars 2015, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, en ce qui concerne certains membres du personnel de la Police intégrée”.

L’avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 avril 2015. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Bernard Blero, conseillers d’État, Yves De Cordt et Marianne Dony, assessesurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 8 avril 2015.

*

Suivant l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d’État, la demande d’avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s’exprime en ces termes:

“L’urgence est motivée par le fait qu’un grand nombre de dossiers sont actuellement bloqués dans l’attention de l’adoption de l’avant-projet de loi. Les demandes de pensions des membres du personnel du cadre opérationnel de la Police intégrée visés aux articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001 qui étaient dans les conditions pour demander leur pension mais qui avaient postposé leur départ ne peuvent rester bloquées plus longtemps”.

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3° des lois coordonnées sur le Conseil d’État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l’avant-projet appelle les observations suivantes.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Het voorontwerp strekt tot het verlengen, gedurende een jaar, van de handhaving van de gevolgen van een door het Grondwettelijk Hof vernietigde bepaling die aan bepaalde personeelsleden van de geïntegreerde politie de mogelijkheid biedt om vervroegd met pensioen te gaan, respectievelijk op de leeftijd van 54, 56 of 58 jaar; voor de andere personeelsleden van de geïntegreerde politie is de leeftijd waarop op vervroegd pensioen kan worden gegaan die welke door het gemeenrecht is vastgesteld, namelijk 62 jaar.

In zijn arrest nr. 103/2014 van 10 juli 2014 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld wat volgt:

“B.6.1. De bestreden bepalingen maken deel uit van een structurele hervorming van de pensioenen van het overheidsperoneel, die erop gericht is om op lange termijn de budgettaire kosten van de vergrijzing te beheersen. De hervorming strekt in de eerste plaats ertoe de mensen langer te doen werken.

B.6.2. Het komt de wetgever toe te oordelen in hoeverre het opportuun is maatregelen te nemen met het oog op besparingen inzake rust- en overlevingspensioenen. Aangezien die pensioenen met overheidsfondsen worden gefinancierd, moet de last die op de Staat weegt, kunnen worden gewijzigd wanneer de sanering van de openbare financiën of het tekort in de sociale zekerheid zulks vereisen.

Bij het bepalen van zijn pensioenbeleid beschikt de wetgever derhalve over een ruime beoordelingsbevoegdheid. Dat is des te meer het geval wanneer de betrokken regeling het voorwerp heeft uitgemaakt van sociaal overleg.

B.6.3. Indien evenwel een wettelijke pensioenregeling bepaalde categorieën van personen beoogt en andere categorieën niet, of indien eenzelfde regeling van toepassing wordt gemaakt op categorieën van personen die zich in een wezenlijk verschillende situatie bevinden, dient het Hof te onderzoeken of de bestreden bepalingen evenredig zijn met het nagestreefde doel en of zij geen onevenredige gevolgen hebben ten aanzien van de situatie van de ene of de andere van die categorieën van personen. Van discriminatie zou derhalve slechts sprake zijn indien het verschil in behandeling dat voortvloeit uit de toepassing van de pensioenregels een onevenredige beperking van de rechten van de daarbij betrokken personen met zich zou meebrengen.

B.7.1. De leeftijd van 60 jaar waarop een ambtenaar voorheen met vervroegd pensioen kon gaan, wordt vanaf 2013 op geleidelijke wijze verhoogd, meer bepaald jaarlijks met 6 maanden, om vanaf 2016 op 62 jaar te blijven. Ook het vereiste aantal dienstjaren wordt slechts geleidelijk verhoogd: het bedraagt in beginsel 38 jaar vanaf 2013, 39 jaar vanaf 2014 en 40 jaar vanaf 2015.

B.7.2. Artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij het bestreden artikel 3, vrijwaart evenwel voor het rijdend personeel van de NMBS-Holding, voor de geïntegreerde politie en voor de (gewezen) militairen de voorheen bestaande

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet de loi vise à prolonger pendant un an le maintien des effets d'une disposition annulée par la Cour constitutionnelle permettant à certains membres du personnel de la Police intégrée de partir anticipativement à la retraite, respectivement à l'âge de 54, 56 ou 58 ans; pour les autres membres du personnel de la Police intégrée, l'âge de la retraite anticipée est l'âge fixé par le droit commun, soit 62 ans.

Dans son arrêt n° 103/2014 du 10 juillet 2014, la Cour constitutionnelle a jugé ce qui suit:

“B.6.1. Les dispositions attaquées font partie d'une réforme structurelle des retraites du personnel de la fonction publique, visant à maîtriser à long terme les coûts budgétaires du vieillissement démographique. La réforme vise en premier lieu à ce que les citoyens travaillent plus longtemps.

B.6.2. Il appartient au législateur d'apprécier dans quelle mesure il est opportun d'adopter des dispositions en vue de réaliser des économies dans le domaine des pensions de retraite et de survie. Étant donné que ces pensions sont financées au moyen de deniers publics, la charge qui repose sur l'État doit pouvoir être modifiée lorsque l'assainissement des finances publiques ou le déficit de la sécurité sociale l'exigent.

Pour établir sa politique en matière de pension, le législateur dispose par conséquent d'un large pouvoir d'appréciation. Il en va d'autant plus ainsi quand le régime concerné a fait l'objet d'une concertation sociale.

B.6.3. Toutefois, si un régime légal de pension vise certaines catégories de personnes et d'autres non ou si un même régime est applicable à des catégories de personnes qui se trouvent dans des situations essentiellement différentes, la Cour doit examiner si les dispositions attaquées sont proportionnées au but poursuivi et si elles n'ont pas d'effets disproportionnés à l'égard de l'une ou de l'autre de ces catégories de personnes. Par conséquent, il ne saurait être question de discrimination que si la différence de traitement qui résulte de l'application des règles en matière de pension entraîne une restriction disproportionnée des droits des personnes concernées à cet égard.

B.7.1. L'âge de 60 ans auquel un fonctionnaire pouvait auparavant partir à la retraite anticipée est relevé progressivement à partir de 2013, plus précisément de 6 mois chaque année, pour atteindre l'âge de 62 ans à partir de 2016. Le nombre d'années de service requis n'augmente lui aussi que progressivement: il s'élève, en principe, à 38 ans à partir de 2013, à 39 ans à partir de 2014 et à 40 ans à partir de 2015.

B.7.2. L'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, modifié par l'article 3 attaqué, garantit toutefois au personnel roulant de la SNCB-Holding, à la Police intégrée et aux (anciens) militaires, le maintien des conditions “de durée de services” et “des âges

“voorwaarden inzake de duur van de diensten” en “preferentiële leeftijdsgrenzen van de oppensioenstelling”. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 28 december 2011 wordt die uitzondering als volgt toegelicht:

“De reden waarom de politie en de militairen momenteel zijn uitgesloten uit deze hervorming vloeit voort uit het feit dat het gaat om organen die instaan voor de veiligheid én die zeer recent grondige hervormingen in respectievelijk 2001 en 2007 hebben ondergaan. Deze hervormingen zijn gepaard gegaan met overgangsmaatregelen die nu nog van kracht zijn en vandaag moeilijk opnieuw in vraag kunnen worden gesteld.[...]

De noodzakelijke structurele hervorming van de pensioenwetgeving, die de bedoeling heeft om de vervroegde uitredingsleeftijd op te trekken en het financieel evenwicht van het pensioensysteem te handhaven vertrekt dus noodzakelijkerwijs vanuit een historisch gegroeide situatie die gekenmerkt wordt door verschillen die in een aantal gevallen niet meer verantwoordbaar zijn omdat de huidige wetgeving in een aantal gevallen gelijke situaties ongelijk behandelt en ongelijke situaties gelijk behandelt.

Dit ontwerp beoogt de inspanningen gelijk te verdelen over de verschillende beroepscategorieën, rekening houdend met de reële verschillen die blijven bestaan én met de inspanningen die in een recent verleden reeds gevraagd werden van bepaalde beroepscategorieën. De wetgever maakt deze en tal van andere afwegingen om tot een evenwichtig geheel te komen waarbij via de weg van de geleidelijkheid bestaande onevenwichten weggewerkt worden. De plotse afschaffing van alle verschillen is niet verantwoord omdat dit een te grote ontwrichting voor de rechtsorde zou betekenen en ongewenste sociale en economische gevolgen zou hebben.

Bovendien blijven er verschillen bestaan tussen bepaalde beroepscategorieën die een verschillende pensioenwetgeving objectief verantwoordt. Het uitgangspunt van dit ontwerp is dat inzake de algemene principes een maximale eenvormigheid nagestreefd wordt. Dat is ook de reden waarom een aantal bijzondere stelsels, met name in het pensioenstelsel van de werknemers afgeschaft worden en waarom een aantal bepalingen uit de algemene reglementering op een aantal specifieke doelgroepen in de publieke sector toegepast wordt. Dit ontwerp voorziet echter ook in tal van overgangsmaatregelen die de Koning toelaten om, na overleg met de sociale partners, besluiten op maat van de betrokken beroepscategorieën te nemen die beter aansluiten bij de realiteit van vandaag én die rekening houden met de hiervoor vermelde overwegingen” (*Parl.St.*, Kamer, 2011-2012, DOC 53-1952/016, pp. 11-12).

De parlementaire voorbereiding van het bestreden artikel 3 van de wet van 13 december 2012 vermeldt:

“[...] [In] dit tweede lid van artikel 88 van de wet van 28 december 2011 [wordt] een verduidelijking aangebracht. Naast de vermelding van de “preferentiële leeftijdsgrenzen”, waarop voormelde categorieën een uitzondering uitmaken, wordt de

preferentiële van de mise à la pension” préexistantes. Les travaux préparatoires de la loi du 28 décembre 2011 ont explicité ainsi cette exception:

“La raison pour laquelle la police et les militaires sont actuellement exclus de cette réforme réside dans le fait que ces organes assurent des missions de sécurité et qu’ils ont subi très récemment — respectivement en 2001 et en 2007 — des réformes approfondies. Ces réformes étaient assorties de mesures transitoires qui sont encore actuellement en vigueur et peuvent difficilement être remises en cause [...].

La réforme structurelle nécessaire de la législation sur les pensions, qui vise à relever l’âge de la retraite anticipée et à préserver l’équilibre financier du régime des pensions, est donc nécessairement liée à une évolution historique caractérisée par des différences dont certaines ne sont plus justifiables. En effet, la législation actuelle traite différemment certaines situations égales et elle traite de la même façon des situations inégales.

Le projet à l’examen vise à répartir uniformément les efforts entre les différentes catégories professionnelles, en tenant compte à la fois des différences réelles qui sont maintenues et des efforts qui, dans un passé récent, ont déjà été demandés à certaines catégories professionnelles. Le législateur procède à ces pondérations, parmi beaucoup d’autres, pour parvenir à un ensemble équilibré tout en supprimant de manière progressive les déséquilibres existants. La suppression brutale de toutes les différences ne se justifierait pas parce qu’elle bouleversait trop l’ordre juridique et aurait des conséquences sociales et économiques non souhaitées.

Qui plus est, des différences subsistent entre certaines catégories professionnelles, différences qui justifient objectivement une législation différente en matière de pensions. Le projet à l’examen part du principe que l’on tend vers une uniformité maximale en ce qui concerne les principes généraux. C’est également la raison pour laquelle un certain nombre de régimes spéciaux, à savoir, dans le régime des pensions des travailleurs salariés, sont supprimés et qu’un certain nombre de dispositions issues de la réglementation générale sont appliquées à une série de groupes cibles spécifiques du secteur public. Le projet à l’examen prévoit toutefois également de nombreuses mesures transitoires permettant au Roi de prendre, après concertation avec les partenaires sociaux, des arrêtés sur mesure pour les catégories professionnelles concernées, qui correspondent mieux à la réalité d’aujourd’hui et qui tiennent compte des considérations mentionnées ci-avant” (*Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, DOC 53-1952/016, pp. 11-12).

Les travaux préparatoires relatifs à l’article 3 attaqué de la loi du 13 décembre 2012 indiquent:

“[...] [Une] précision est apportée au deuxième alinéa de l’article 88 de la loi du 28 décembre 2011. En effet, en plus de la mention ‘limites d’âge préférentiel’, dont les catégories mentionnées ci-dessus constituent une exception, il

vermelding van de “loopbaanvoorwaarden” toegevoegd. In de huidige tekst van artikel 88 wordt deze laatste vermelding niet uitdrukkelijk weergegeven, wat tot verwarring aanleiding kan geven, niettegenstaande de memorie van toelichting bij de wet van 28 december 2011 uitdrukkelijk spreekt over loopbaanvoorwaarden en preferentiële leeftijdsgrenzen” (*Parl.St.*, Kamer, 2011-2012, DOC 53-2405/001, p. 16).

B.7.3. Vanuit het oogpunt van een coherente regelgeving kan het wenselijk worden geacht om alle categorieën van overheidspersoneel aan een verhoging van de pensioenleeftijd te onderwerpen; bovendien dient in aanmerking te worden genomen dat iedere blijvende uitzondering op de verhoging van de pensioenleeftijd en van het vereiste aantal dienstjaren niet enkel afbreuk doet aan de vooropgezette doelstelling, maar ook aan het noodzakelijke maatschappelijke draagvlak van de algehele pensioenhervorming. Het behoort evenwel tot de beleidsvrijheid van de wetgever, rekening houdend met het daaromtrent gevoerde sociaal overleg en met het feit dat de zwaarte van sommige functies afwijkende maatregelen traditioneel heeft verantwoord, te oordelen of in dat verband een grotere gelijkshakeling al dan niet wenselijk is en in voorkomend geval te bepalen op welk tijdstip en op welke wijze via concrete maatregelen vorm moet worden gegeven aan een grotere uniformiteit tussen de bestaande regelingen.

B.7.4. De wil om rekening te houden met de gerechtvaardigde verwachtingen van de gewezen rijkswachtofficiëren en de keuze om hun een voordeel te blijven waarborgen dat zij konden beschouwen als zijnde een aspect van hun statuut, konden ten tijde van de politiehervorming van 2001 rechtvaardigen dat zij een gunstiger pensioenstatuut mochten behouden dan de gewezen personeelsleden van de gemeentepolitie en van de gerechtelijke politie.

De pensioenhervorming van 2011, die beoogt de pensioenen op lange termijn betaalbaar te houden, vergt evenwel inspanningen van iedereen, zoals de minister van Pensioenen tijdens de parlementaire voorbereiding heeft verklaard (*Parl.St.*, Senaat, 2011-2012, nr. 5-1409/2, pp. 2-3). Met die pensioenhervorming heeft de wetgever — weliswaar op gerechtvaardigde wijze — afbreuk gedaan aan de rechtmatige pensioenverwachtingen van alle ambtenaren, met inbegrip van de personeelsleden van de vroegere gemeentelijke politiekorpsen en van de vroegere gerechtelijke politie, onder meer door de leeftijd waarop zij vervroegd met pensioen kunnen gaan, met twee jaren te verhogen.

De doelstellingen die ten tijde van de politiehervorming speelden, kunnen thans niet verantwoorden waarom de wetgever de gewezen rijkswachtofficiëren uitzondert van de inspanningen die hij van eenieder vraagt, temeer daar die categorie van ambtenaren reeds vóór de pensioenhervorming over een gunstiger leeftijdsvoorwaarde voor vervroegd pensioen beschikte.

Die vaststelling klemmt des te meer nu de integratie van de verschillende politiekorpsen intussen meer dan elf jaar achter de rug is. De officieren in de geïntegreerde politie oefenen sindsdien dezelfde taken uit en staan bloot aan dezelfde

est ajouté celle de “conditions de carrière”. Dans la version actuelle de l'article 88, cette dernière mention n'avait pas été expressément reprise, ce qui peut entraîner une hésitation, alors que l'exposé des motifs de la loi du 28 décembre 2011 envisageait expressément les conditions de carrière et de limites d'âge préférentiel' (*Doc. parl.*, Chambre, 2011-2012, DOC 53-2405/001, p. 16).

B.7.3. Du point de vue d'une réglementation cohérente, il peut être considéré comme souhaitable de soumettre toutes les catégories du personnel de la fonction publique à un relèvement de l'âge de la retraite; de plus, il convient de prendre en considération que toute exception subsistante au relèvement de l'âge de la retraite et au nombre d'années de service requis porte non seulement préjudice à l'objectif poursuivi mais également à l'assise sociale nécessaire pour la réforme globale des retraites. Toutefois, il ressortit à la liberté d'action du législateur, compte tenu de la concertation sociale menée à ce sujet et de ce que la pénibilité de certaines fonctions a traditionnellement justifié des mesures dérogatoires, d'apprécier s'il y a lieu de chercher à aligner davantage ou non les régimes existants à cet égard et, le cas échéant, de déterminer à quel moment et de quelle manière il faut réaliser, par des mesures concrètes, une uniformité accrue entre ceux-ci.

B.7.4. La volonté de tenir compte des attentes légitimes des anciens officiers de gendarmerie et le choix de continuer à leur assurer un avantage qu'ils pouvaient considérer comme constituant un aspect de leur statut pouvaient, à l'époque de la réforme des polices de 2001, justifier qu'ils puissent conserver un statut de pension plus favorable que celui des anciens membres du personnel de la police communale et de la police judiciaire.

La réforme des pensions de 2011, qui vise à permettre la poursuite du financement des pensions à long terme, exige toutefois des efforts de chacun, comme le ministre des Pensions l'a déclaré au cours de travaux préparatoires (*Doc. parl.*, Sénat, 2011-2012, n° 5-1409/2, pp. 2-3). Par cette réforme des pensions, le législateur a — certes de manière justifiée — porté atteinte aux attentes légitimes de tous les fonctionnaires, y compris des membres du personnel des anciens corps de police communale et de l'ancienne police judiciaire, entre autres en relevant de deux ans l'âge auquel ils peuvent partir à la retraite anticipée.

Les objectifs qui jouaient un rôle à l'époque de la réforme des polices ne peuvent pas, à l'heure actuelle, justifier pourquoi le législateur excepte les anciens officiers de gendarmerie des efforts qu'il requiert de tous, d'autant qu'avant la réforme des pensions déjà, cette catégorie de fonctionnaires bénéficiait d'une condition d'âge plus avantageuse pour la retraite anticipée.

Ce constat est d'autant plus prégnant que l'intégration des différents corps de police a été réalisée il y a plus de onze ans déjà. Depuis lors, les officiers de la Police intégrée exercent les mêmes tâches et s'exposent aux mêmes risques, qu'ils

risico's, ongeacht of zij vóór de politiehervorming tot de rijkswacht, dan wel tot de gemeentelijke politiekorpsen of de gerechtelijke politie behoorden.

B.7.5. De gewezen rijkswachtofficiëren vermochten overigens niet rechtmatig te verwachten dat zij blijvend van elke pensioenhervorming zouden zijn vrijgesteld. De mogelijkheid dat hun pensioenstatuut in de toekomst verdere wijzigingen zou ondergaan, wordt immers expliciet vermeld in artikel 14, eerste lid, van de wet van 30 maart 2001.

B.7.6. Bijgevolg bestaat er geen redelijke verantwoording voor de vergroting van het reeds bestaande verschil in behandeling inzake de vervroegde pensioenleeftijd binnen de geïntegreerde politie.

De middelen zijn gegrond. Bijgevolg dienen in artikel 88, tweede lid, van de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen, gewijzigd bij het bestreden artikel 3 van de wet van 13 december 2012, de woorden "voor de geïntegreerde politie" te worden vernietigd.

B.7.7. Aangezien de toetsing aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 177 en 184 ervan en met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, niet tot een ruimere vernietiging zou kunnen leiden, dienen de middelen voor het overige niet te worden onderzocht.

B.8. Een niet in de tijd gemoduleerde vernietiging zou evenwel op haar beurt onevenredige gevolgen hebben ten aanzien van [de leden van de geïntegreerde politie] die op het ogenblik van de uitspraak van het arrest reeds op grond van de bestreden bepaling vervroegd met pensioen zijn gegaan.

Tevens zou een dergelijke vernietiging afbreuk doen aan de verworven rechten van [de leden van de geïntegreerde politie] wier aanvraag voor een vervroegd pensioen op grond van de vernietigde bepaling op het ogenblik van de uitspraak van het arrest reeds is goedgekeurd, zelfs wanneer hun pensioen ingaat na de datum van de uitspraak van het onderhavige arrest.

Bijgevolg dienen de gevolgen van de vernietigde bepaling ten aanzien van die categorieën van personen te worden gehandhaafd".

Het voorontwerp van wet strekt niet tot het wegwerken van "de vergroting van het reeds bestaande verschil in behandeling inzake de vervroegde pensioenleeftijd binnen de geïntegreerde politie", maar stelt dat verschil in behandeling opnieuw in bij wijze van overgangsmaatregel en gaat daarin verder dan wat het Hof heeft geoordeeld met betrekking tot het handhaven van de gevolgen van de vernietigde bepaling.

aient appartenu, avant la réforme des polices, à la gendarmerie ou aux corps de police communale ou à la police judiciaire.

B.7.5. Les anciens officiers de gendarmerie ne pouvaient du reste pas légitimement escompter qu'ils échapperaient toujours à toute réforme des pensions. La possibilité que leur statut de retraite subisse à l'avenir davantage de modifications est en effet explicitement mentionnée à l'article 14, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 mars 2001 [relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit].

B.7.6. Par conséquent, il n'existe pas de justification raisonnable à l'accroissement de la différence de traitement qui existait déjà concernant l'âge de la retraite anticipée au sein de la Police intégrée.

Les moyens sont fondés. En conséquence, les mots "pour la Police intégrée" figurant à l'article 88, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, modifié par l'article 3 attaqué de la loi du 13 décembre 2012, doivent être annulés.

B.7.7. Étant donné que l'examen au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec ses articles 177 et 184 et avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme, ne saurait conduire à une annulation plus étendue, les moyens ne doivent pas être examinés pour le surplus.

B.8. Une annulation non modulée dans le temps entraînerait toutefois à son tour des effets disproportionnés pour les [membres de la Police intégrée] qui, au moment du prononcé de l'arrêt, ont déjà pris leur retraite anticipée, sur la base de la disposition attaquée.

Une telle annulation porterait également atteinte aux droits acquis des [membres de la Police intégrée] dont la demande de départ anticipé à la retraite, sur la base de la disposition attaquée, a déjà été acceptée au moment du prononcé de l'arrêt, même si leur départ à la retraite interviendra à une date postérieure au prononcé du présent arrêt.

En conséquence, les effets de la disposition annulée doivent être maintenus à l'égard de ces catégories de personnes".

L'avant-projet de loi n'a pour objet de neutraliser "l'accroissement de la différence de traitement qui existait déjà concernant l'âge de la retraite anticipée au sein de la Police intégrée" mais réinstalle à titre transitoire cette différence de traitement, et ce au-delà de ce que la Cour a jugé au titre du maintien des effets de la disposition annulée.

De enige rechtvaardiging die de steller van het voorontwerp biedt, bestaat erin te stellen dat “[a]rtikel 2 van het ontwerp [...] de in het Regeerakkoord voorziene overgangsmaatregel om[zet] in een wettelijke bepaling”.

Gelet op het voorgaande schendt het voorontwerp de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De griffier,

Bernadette VIGNERON

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

La seule justification fournie par l'auteur de l'avant-projet consiste à affirmer que “l'article 2 du projet traduit en disposition légale la mesure transitoire prévue par l'accord du Gouvernement”.

Dans ces conditions, l'avant-projet méconnaît les articles 10 et 11 de la Constitution.

Le greffier,

Bernadette VIGNERON

Le président,

Pierre VANDERNOOT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Pensioenen,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Pensioenen is gelast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het wetsontwerp in te dienen waarvan de tekst volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 28 december 2011 houdende diverse bepalingen wordt een artikel 88/1 ingevoegd, luidende:

“Artikel 88/1. In afwijking van artikel 88, eerste lid, kunnen de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie bedoeld in de artikelen 5 en 10 van de wet van 30 maart 2001 betreffende het pensioen van het personeel van de politiediensten en hun rechthebbenden, verder op pensioen worden gesteld op de door deze artikelen bepaalde preferentiële leeftijden, voor zover zij ten laatste op 10 juli 2015 voldoen aan de door diezelfde artikelen bepaalde leeftijds- en loopbaanvoorwaarden voor de personeelscategorie waartoe zij behoren.”

Art. 3

Artikel 2 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2013.

Gegeven te Brussel, 10 april 2015

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Pensioenen,

Daniel BACQUELAINE

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre des Pensions,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Pensions est chargé de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 28 décembre 2011 portant des dispositions diverses, il est inséré un article 88/1 rédigé comme suit:

“Article 88/1. Par dérogation à l'article 88 alinéa premier, les membres du personnel du cadre opérationnel de la police intégrée visés aux articles 5 et 10 de la loi du 30 mars 2001 relative à la pension du personnel des services de police et de leurs ayants droit, peuvent continuer à être mis à la pension aux âges préférentiels prévus par ces articles pour autant qu'ils satisfassent au plus tard le 10 juillet 2015 aux conditions d'âge et de durée de services fixées par ces mêmes articles pour la catégorie de personnel à laquelle ils appartiennent.”

Art. 3

L'article 2 produit ses effets le 1^{er} janvier 2013.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2015

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Pensions,

Daniel BACQUELAINE