



SYPOL.BE

SYNDICAT DE LA POLICE BELGE

SYNDICAAT VAN DE BELGISCHE POLITIE

GEWERKSCHAFT DER BELGISCHEN POLIZEI

1070 Anderlecht 23 mei 2015

Zoals in onderstaande flash aangekondigd heeft SYPOL.BE deze week
een vergadering gehad met de KKOLP en onze twee advocaten.

**Er is geen bezwaar meer om de flash
integraal en zonder enige wijziging
terug op onze site te plaatsen.**

Ook werd besloten geen uitleg te geven over de inhoud van ons zeer verhelderend gesprek.

Mogelijk / hopelijk zéér binnenkort kunnen we dit wel doen.

1

<u>Adresgegevens</u> Geurstraat 23 1070 Anderlecht Erkend bij KB van 12 / 07 / 2001	<u>Contactgegevens</u> T 02 520 34 76 F 02 522 84 47 sypol.juridique@out- look.com	<u>Mobiel</u> Lok: 0474 569 555 Fed 0486 87 33 71 ini mbs: 20858 / 93	<u>Praktische info</u> BNP Paribas BE 90 0011 5020 0132 neon: 0 451 270 724
--	--	---	---

FLASH 194

HET ULTIEME VOORSTEL VAN JAMBON

Beste leden,

Mogelijk staan we aan de vooravond van een zeer belangrijke wending in het pensioenendossier.

Op 12.05.2015 heeft minister JAMBON aan de representatieve vakbonden een, wat hij zelf noemt, "laatste voorstel" gedaan.

Op de website www.vsoa.be en www.acv.be kunt U de voornaamste punten van dit finale voorstel raadplegen. U zult opmerken dat dit voorstel voorziet in een regeling die:

1. enkel geldt voor zij die preferentiële pensioengerechtigde leeftijden hadden vóór het Arrest 103/2014 van 10.07.2014,
2. niet van toepassing is voor de commissarissen ex GPP en GP.

Laat ons voorafgaandelijk zeer duidelijk zeggen dat dit voorstel NIETS te maken heeft met het wetsvoorstel dat intussen door de Kamer is goedgekeurd en waarvan wij melding hebben gemaakt op onze website. Deze wet laat toe dat zij die pensioengerechtigd waren vóór het Arrest van het Grondwettelijk Hof op 10.07.2014 vanaf nu hun pensioen kunnen en mogen nemen. SYPOL.BE heeft geen enkel bezwaar hiertegen.

Integendeel zelfs: SYPOL.BE heeft dit voorstel steeds gedragen en zal dan ook geen rechtsbijstand geven aan leden die deze wet zouden betwisten.

Echter ook voor dit ingediend wetsontwerp had de Raad van State in haar advies 57 352/2 d.d. 8.4.2015 al bezwaar omdat zij van mening was dat het wetsontwerp zonder rechtvaardiging opnieuw een verschil in behandeling instelt dat verder gaat dan de uitspraak van het Hof inzake het behoud van de effecten van de geannuleerde bepaling.

Intussen heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers deze wet gestemd in plenaire zitting van 13.05.2015 – zie onze website www.sypol.be onder bericht van zelfde datum 13.05.2015 -.

Evenwel is het «ultieme voorstel» dat nu op 12.05.2015 werd voorgelegd aan de vakbonden zowel voor onze vakbond en blijkbaar ook voor drie van de vier representatieve vakbonden totaal onaanvaardbaar omdat het volledig indruist tegen het Arrest 103/2014 dat voornamelijk de ongelijkheid in pensioengerechtigde leeftijd heeft willen vernietigen. In dit "laatste voorstel" worden zelfs nieuwe discriminaties gecreëerd om de vorige te vervangen en dit op basis van het korps van herkomst. Met

2

<u>Adresgegevens</u> Geurstraat 23 1070 Anderlecht Erkend bij KB van 12 / 07 / 2001	<u>Contactgegevens</u> T 02 520 34 76 F 02 522 84 47 sypol.juridique@out-look.com	<u>Mobiel</u> Lok: 0474 569 555 Fed 0486 87 33 71 ini mbs: 20858 / 93	<u>Praktische info</u> BNP Paribas BE 90 0011 5020 0132 neon: 0 451 270 724
--	---	---	---

SYPOL.BE vrezen drie van de vier representatieve vakbonden dat een dergelijke aanvaarding onverwijd zal leiden tot het instellen van rechtsprocedures die ze beweren ook te zullen steunen.

De voorbije dagen hebben wij vele telefoontjes en e-mailberichten van zowel leden als niet-leden ontvangen met de vraag wat de houding van SYPOL.BE is en zal zijn mocht dit voorstel worden aanvaard en later gegoten worden in een K.B. of wet.

Eerst en vooral wil ik aanhalen dat – zolang er geen K.B. of wet is verschenen – wij NIETS kunnen doen via gerechtelijke weg.

Anderzijds wil ik vooral beklemtonen dat wij sedert de bekendmaking van het Arrest d.d. 10.07.2014 zeer veel hebben gelobbyd, ook ministers en parlementairen hebben gesproken en geschreven om een correcte invulling te bekomen voor dit Arrest waarin ieder politieambtenaar zich zou kunnen vinden.

Wij durven schrijven dat wij er ook in geslaagd waren om een mooi evenwicht te vinden maar moeten helaas vaststellen dat in het nu voorgelegd voorstel er geen rekening mee werd gehouden.

Wij betreuren dit.

Al op 10 maart 2015 heeft onze raadsman een aangetekend schrijven gestuurd aan zowel het voltallig kernkabinet als aan onze Commissaris-generaal waarin wordt gewaarschuwd voor de mogelijke gevolgen van een discriminerende regeling.

TEVERGEEFS: enkel de CG heeft een ontwijkend antwoord gegeven.

Gelet op het stadium waarin wij ons vandaag bevinden heeft de RvB van SYPOL.BE onze raadsman gevraagd om nog een schrijven te richten aan deze personen.

Dit is intussen gebeurd !

In deze brief wordt nogmaals gewaarschuwd voor de zware gevolgen dat de goedkeuring van dit “laatste voorstel van de regering” kan hebben.

Volgende week heeft SYPOL.BE een samenkomst met de KKOLP waar ook onze gemeenschappelijke raadsman zal aanwezig zijn om een eerste eventuele evaluatie op te maken en bespreking van de toe te passen tactiek in het geval dit “laatste voorstel” van de Regering door een vakbond wordt aanvaard.

Minister JAMBON maakt zich sterk door te laten opschrijven dat, als de twee grootste vakbonden tekenen, dit ongeveer 90 procent van het politiepersoneel vertegenwoordigt. SYPOL.BE weet niet wie dit cijfer hem in zijn oren heeft geblazen of waar hij dit heeft gehaald als we weten dat SYPOL.BE alleen al zo’n 7 à 8 procent inneemt. Het ledenaantal van de andere twee politieke vakbonden ACV en ACOD is ons niet bekend en ook wordt er geen rekening gehouden met het grote aantal (vooral jongeren) niet gesyndiceerden dat – naar onze schatting - tussen de 15 en 20 procent moet liggen.

Het is vanzelfsprekend dat wij jullie zo goed als mogelijk op de hoogte zullen houden van het verder verloop maar blijven nog met een kleine hoop achter dat er op het laatste moment toch nog een aanvaardbare oplossing komt.

Mocht echter dit voorstel toch door één of twee vakbonden worden goedgekeurd dat de weg effent naar een K.B. of wet dan zal SYPOL.BE wél open staan voor het geven van rechtsbijstand om ofwel naar

<u>Adresgegevens</u> Geurstraat 23 1070 Anderlecht Erkend bij KB van 12 / 07 / 2001	<u>Contactgegevens</u> T 02 520 34 76 F 02 522 84 47 sypol.juridique@outlook.com	<u>Mobiel</u> Lok: 0474 569 555 Fed 0486 87 33 71 ini mbs: 20858 / 93	<u>Praktische info</u> BNP Paribas BE 90 0011 5020 0132 neon: 0 451 270 724
--	---	---	---

de Raad van State ofwel naar het Grondwettelijk Hof te stappen. Sommige leden hebben ons al zeer duidelijk laten weten dergelijke stap te willen zetten.

Graag verwijs ik nog naar het commentaar van grondwetspecialist Paul VAN ORSHOVEN in een artikel dat verscheen in "Het Laatste Nieuws" van 12.05.2015 waarin hij aanhaalt " *dat het Grondwettelijk Hof niet zozeer de pensioenleeftijd heeft gewraakt maar wel de ongelijke behandeling*" en voegt eraan toe " *dat deze maatregel dus kan zolang alle politieagenten gelijk worden behandeld* ".

Met "maatregel" bedoelt hij de pensioengerechtigde leeftijd van de politiemensen vast te leggen op bijvoorbeeld 59 jaar.

Deze uitspraak kan voor SYPOL.BE in de toekomst van groot belang zijn waardoor SYPOL.BE niet alleen het recht en de rechtspraak in zijn voordeel heeft maar ook de onpartijdige visie van een gerenommeerd grondwetspecialist.

Sedert het Arrest 103/2014 heeft SYPOL.BE al herhaaldelijk bericht dat het Grondwettelijk Hof de politieke overheid de volledige vrije keuze laat om een pensioengerechtigde leeftijd vast te leggen op voorwaarde dat deze **voor iedereen dezelfde is**.

Wat betreft de uitvoering van punt B.6 van het sectoraal akkoord 2009-2010 waar het ACV naar verwijst op pagina 12 en dat u terug vindt op hun website

http://www.acvpolitie.be/doc/20150513_fin.pdf

is niets meer dan een wortel voor de neus hangen van alle CP's ex GPP en GP omdat JAMBON deze "one-shot" regeling wilt koppelen aan het akkoord met betrekking tot het eindeloopbaanregime. In hun "verworvenheden" en overgangsmaatregelen eisten de andere vakbonden dat dit NIET wordt gekoppeld aan ditzelfde akkoord omdat ze zeer goed beseffen dat dit grote gevaren van afschaffing of herziening inhoudt. Intussen hebben ze dit echter al kunnen bekomen.

SYPOL.BE is niet de ezel die zich deze wortel voor laat hangen.

Het NSPV bericht op hun site

http://www.nspv.be/sites/default/files/public/info_or/info_nr_17-pensioendossier_0.pdf

letterlijk dat:

"het politieberoep een specifiek karakter heeft, wordt nu duidelijk verwoord in het verslag aan de Koning dat is gevoegd bij het ontwerp van Koninklijk besluit. De wetgever erkent dat de omstandigheden waarin de leden van het operationeel kader moeten optreden te allen tijden potentieel gevaarlijk tot extreem gevaarlijk zijn. De psycho-sociale last, de bestendige stress, de gestelde fysische vereisten alsmede de absolute beschikbaarheidsplicht, dag en nacht, maken het tot een bijzonder veiligheidsberoep".

Behoren de CP's ex GPP en GP dan niet tot dit operationeel kader ???

Dit is gewoon discriminatie van de hoogste categorie !!!

<u>Adresgegevens</u> Geurstraat 23 1070 Anderlecht Erkend bij KB van 12 / 07 / 2001	<u>Contactgegevens</u> T 02 520 34 76 F 02 522 84 47 sypol.juridique@out-look.com	<u>Mobiel</u> Lok: 0474 569 555 Fed 0486 87 33 71 ini mbs: 20858 / 93	<u>Praktische info</u> BNP Paribas BE 90 0011 5020 0132 neon: 0 451 270 724
--	---	---	---

Tenslotte wil ik nog verduidelijken dat de pensioengerechtigde leeftijd voor de commissarissen ex GPP en GP tot 2016 op 62 jaar gehandhaafd blijft om vervolgens 62,5 jaar te worden in 2017, om (voorlopig) in 2018 op 63 jaar te worden gebracht met uitzondering voor de lange loopbaan terwijl deze van alle andere wordt gelegd op 58 om in 2018 naar 59 jaar te gaan.

Het is dus onjuist waar het ACV op zelfde pagina 12 aanhaalt : *“De officieren welke geen preferentiële leeftijd hadden (officieren van de voormalige gemeentepolitie of gerechtelijke politie) kunnen ook de non-activiteit voorafgaand aan de pensionering genieten vanaf de leeftijd van **60 jaar** voor zover zij die leeftijd bereiken tussen 11 juli 2015 en 31 december 2019 en voor zover hun overheid zich daartegen niet verzet omwille van operationele redenen. Deze keuze is onherroepelijk”*.

Tenslotte wil ik nog mededelen dat ik in opdracht van onze Raad van Bestuur een e-mailbericht heb gestuurd aan onze Commissaris-generaal waarin ik verwijs naar “Infonieuws nummer 2225 d.d. 8.11.2013 charter van gelijkheid tussen vrouwen en mannen” en meer bepaald naar punt 4 onder “Engagement” dat letterlijk bepaalt : *“ het toepassen van het ‘non-discriminatie’ principe in alle contacten met de bevolking, binnen de politieorganisatie zelf en in elke fase van het HR-proces bij de politie»*.

Ik heb haar gevraagd welke waarde er nog aan dit charter moet worden gehecht!

Ook heb ik haar als hiërarchische overste van de directeur SAT, met name HCP Marc DE MESMAEKER, verantwoordelijk gesteld voor zijn opmaak van een dergelijk totaal discriminerend ontwerp waarin hij als ex-Rijkswachtofficier er steeds voor zorgt en in slaagt om zijn korps van oorsprong in alles en nog wat te bevoordelen.

De bestuurder

Dossierbeheerder “pensioenen”

Ruddy Callewaert

<u>Adresgegevens</u> Geurstraat 23 1070 Anderlecht Erkend bij KB van 12 / 07 / 2001	<u>Contactgegevens</u> T 02 520 34 76 F 02 522 84 47 sypol.juridique@out-look.com	<u>Mobiel</u> Lok: 0474 569 555 Fed 0486 87 33 71 ini mbs: 20858 / 93	<u>Praktische info</u> BNP Paribas BE 90 0011 5020 0132 neon: 0 451 270 724
--	---	---	---